



SQELT PROJECT

SUSTAINABLE QUALITY ENHANCEMENT IN HIGHER EDUCATION LEARNING AND TEACHING. Integrative Core Dataset and Performance Data Analytics



Key Action: **Cooperation for innovation and the exchange of good practices**
Action Type: **Strategic Partnerships for higher education**

Partners: evaluation Agency Baden-Wuerttemberg, UNIVERSIDADE DE AVEIRO, BIRMINGHAM CITY UNIVERSITY, UNIVERSITEIT GENT, UNIWERSYTET JAGIELLONSKI, UNIVERSITÄT FÜR WEITERBILDUNG KREMS, UNIVERSITEIT LEIDEN, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, UNIVERSITETET I OSLO, Centro de Investigação de Políticas do Ensino Superior

<https://ec.europa.eu/programs/erasmus-plus/projects/eplus-project-details/#project/b8a93e06-2000-4a82-9fac-90b3bcacadee>

Intellectual Output 01:

Benchlearning Report on Project Partner HEIs' Performance Data Models

Performance Data Management Model – Ghent University (UGent)

Dirk De Maerteleire

Joke Claeys

Jeroen Huisman

4th of October, 2018

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Samenvatting

De Universiteit Gent heeft enkele jaren geleden de Eigen Regie in Gents Onderwijsbeleid en –kwaliteitszorg (ERGO) geïmplementeerd. Een essentiële factor hierbij is de continue focus op kwaliteitsbewaking en verbetering van alle stakeholders. Deze brede groep bevat naast interne stakeholders op centraal, facultair en opleidingsniveau onder wie beleidsmakers, ZAP, AAP, ATP, studenten, ook externe stakeholders. Het gehanteerde kwaliteitssysteem is gebaseerd op de PDCA-cyclus die op de drie niveaus toegepast wordt. Op elk niveau wordt de visie en het beleid vastgelegd m.b.t. de strategische doelstellingen (PLAN), wordt het beleid uitgevoerd (DO) en worden de resultaten continu gemonitord (CHECK). Een 360° monitoringsysteem levert de core data en indicatoren (PIs) die de checks mogelijk maken. Een lange traditie van studentenevaluaties over lesgevers en programma's heeft waardevolle beleidsmatige en onderwijskundige data opgeleverd. Bevragingen van alumni, focusgroepgesprekken of faculteitsspecifieke bevragingen kunnen op verzoek opgestart worden. De database OASIS (Onderwijs Administratie- en Studenten Informatie Systeem) bevat alle essentiële informatie over opleidingen, opleidingsonderdelen en studenten. Het 'business intelligence' platform UGI (Universiteit Gent Geïntegreerd beleidsInformatiesysteem) haalt data uit verschillende databases (OASIS, SAP-HR, lokale databases) en ontsluit die voor beleidsmakers op alle niveaus via makkelijk toegankelijke rapporten. Faculteiten en opleidingen kunnen hun checks uitvoeren aan de hand van 'harde' (verplichte), universiteitsbrede en opleidingsspecifieke kwaliteitsindicatoren. De indicatoren kunnen bestaan uit core data, performance-indicatoren, kwantitatieve evaluatie-instrumenten of meer kwalitatieve beoordelingen. Bij het in kaart brengen van de SQELT PIs op het UGent model blijkt dat de meeste PIs aan de UGent op de één of andere manier, geproduceerd worden.

SWOT Analyse

Sterktes:

- De UGent heeft een lange traditie op het vlak van kwaliteitszorg. Externe opleidingsevaluaties (sinds 1991) en opleidingsaccreditatie (sinds 2005) droegen, samen met de interne systemen, op alle niveaus bij tot de opbouw van een uitgebreide expertise.
- De UGent wordt gekenmerkt door een sterk participatieve beleidscultuur. Faculteiten hebben een grote autonomie in het organiseren van kwaliteitscontrole, wat hen dan ook toelaat om zelf de meest geschikte methodes en tools te kiezen.
- Uit de instellingsreview blijkt dat de onderwijskundige visie en de zes strategische doelstellingen breed ondersteund worden. Ze zijn opgemaakt via een bottom-up proces en werden geëxpliciteerd aan de hand van een universiteitsbrede reflectie.
- Door de jaren heen hebben studenten engagement in en betrokkenheid bij learning en teaching (L&T) en onderwijskwaliteit getoond. Hun lidmaatschap in verschillende representatieve commissies op alle niveaus is reeds lang ingeburgerd.
- Een kwaliteitscultuur is breed verspreid en wordt verder uitgebouwd op basis van ervaringen en de toepassing van ERGO (Eigen Regie in Gents Onderwijsbeleid- en kwaliteitszorg).
- De lesgeversbevraging en de deelname aan evaluatieprocedures tonen aan dat de meerderheid van het onderwijzend personeel nauw betrokken is bij kwaliteitszorg en –ontwikkeling.
- Er werden voldoende middelen voorzien voor de uitvoering en de bestendigheid van het ERGO model.
- Aandachtspunten worden duidelijk geïdentificeerd en worden in de volgende (institutionele) evaluatiecyclus aangepakt

Zwaktes:

- De betrokkenheid/engagement van veel verschillende mensen op alle niveaus (academisch en administratief personeel, beheerders en beleidsmakers, studenten en externe stakeholders) moet worden geconsolideerd. Participatieve beleidsuitvoering is overwegend positief, maar kan ook leiden tot uiteenlopende standpunten.
- Het verzamelen van essentiële informatie omtrent een opleiding, het gebruik en de interpretatie van kwaliteitsindicatoren en het formuleren van gepaste acties behoort tot het takenpakket van de opleiding zelf. Hoewel intern het accent in de eerste plaats op verbetering ligt, kan deze zelfrapportering tot een zekere window dressing leiden.
- Opleidingscommissies die een opleiding vorm geven, spelen een cruciale rol in onderwijskwaliteitszorg, maar hebben weinig tot geen eigen financiële middelen. Dit beperkt hun vrijheid en actieradius.
- Omwille van restricties op softwarelicenties (bijvoorbeeld OASIS en UGI) en privacy-issues (onderwijsevaluaties) zijn niet alle data voor iedereen beschikbaar. De communicatie naar de volledige faculteit is bijgevolg afhankelijk van het beperkte aantal mensen die wel toegang hebben.

Kansen:

- De betrokkenheid van externe stakeholders kan geoptimaliseerd worden. Faculteiten waar externe stakeholders maar zelden geconsulteerd worden, kunnen hierbij geïnspireerd worden door good practices uit andere faculteiten.
- In het kwaliteitsmodel op basis van participatief beleid hebben de faculteiten en opleidingen voldoende autonomie om eigen prioriteiten te stellen. Dit is voldoende flexibel en dynamisch.
- Het UGent performance data management model in L&T is niet onveranderlijk/gefixeerd; de verschillende stakeholders kunnen steeds nieuwe ideeën en thema's aanbrengen.

Bedreigingen:

- De participatieve beleidsuitvoering steunt op een sterke betrokkenheid van de voorzitters van de opleidingscommissies, lesgevers en studenten via hun lidmaatschap van diverse commissies. Dit kan leiden tot een (bureaucratische) overload.
- Het invullen en onderhouden van de portfolio's vraagt veel administratief werk bovenop de hierboven vermelde betrokkenheid. Dit kan bij de sleutelfiguren leiden tot een verminderd engagement of het engagement bedreigen.
- Het concept van kwaliteitsindicatoren is vrij nieuw. Het grote - en misschien té grote - aantal indicatoren op verschillende niveaus is zeer complex. Een blijvende duiding/toelichting van en nadruk op de relevantie van de kwaliteitsindicatoren blijft cruciaal.
- Evaluaties door studenten spelen een belangrijke rol in de onderwijskwaliteitszorg van de UGent. Ze hebben een grote impact op de praktijk van het lesgeven, maar studenten zijn zich daar niet altijd van bewust. Een goede communicatie over de opvolging van de aanbevelingen n.a.v. de evaluaties is cruciaal voor de motivatie van de studenten.