



JAGIELLONIAN UNIVERSITY  
IN KRAKÓW

## **SQELT PROJECT**

### **SUSTAINABLE QUALITY ENHANCEMENT IN HIGHER EDUCATION LEARNING AND TEACHING. Integrative Core Dataset and Performance Data Analytics**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Key Action: **Cooperation for innovation and the exchange of good practices**

Action Type: **Strategic Partnerships for higher education**

Partners: evaluation Agency Baden-Wuerttemberg, UNIVERSIDADE DE AVEIRO, BIRMINGHAM CITY UNIVERSITY, UNIVERSITEIT GENT, UNIWERSYTET JAGIELLONSKI, UNIVERSITÄT FÜR WEITERBILDUNG KREMS, UNIVERSITEIT LEIDEN, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, UNIVERSITETET I OSLO, Centro de Investigação de Políticas do Ensino Superior

<https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/eplus-project-details/#project/b8a93e06-2000-4a82-9fac-90b3bcacadee>

### ***Intellectual Output 01:***

#### **Benchlearning Report on Project Partner HEIs' Performance Data**

#### **Management Models**

#### **The Case of Jagiellonian University in Kraków (JU) – short summary in Polish**

**Justyna Bugaj**

**Piotr Ciesielski**

**Agnieszka Feliks-Długosz**

**10 października 2018**

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

## Podsumowanie

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (UJ) to jedna z najstarszych uczelni, w której skład wchodzi 16 wydziałów reprezentujących różne dyscypliny naukowe. Obecnie trzy z nich mają status wiodących ośrodków badawczych w Polsce. Każdego roku około 37 000 studentów, 3000 doktorantów, 2000 słuchaczy studiów podyplomowych i wielu uczestników specjalistycznych kursów kształci się na ponad 80 kierunkach studiów.

Złożona struktura UJ i zróżnicowanie realizowanych zadań ogranicza możliwość wykorzystania jednego ogólnego modelu zarządzania danymi o wydajności procesów. Zagadnienia wspólne dla całej uczelni są objęte zintegrowanymi systemami informatycznymi, które zapewniają dostęp do szczegółowych i uporządkowanych danych dotyczących szeroko rozumianego uczenia się i nauczania (L&T), a także finansów i zatrudnienia. Wskaźniki wydajności (PI) utworzone na podstawie tych danych są wykorzystywane zarówno do celów zarządczych, jak i sprawozdawczości. Dane gromadzone przez poszczególne jednostki UJ są trudniejsze w wykorzystaniu, bywają niespójne lub niedostępne dla zewnętrznych obserwatorów. Są one wykorzystywane na poziomie lokalnym do celów zarządczych oraz doskonalenia oferowanych programów studiów, nie znajdują jednak zastosowania w skali ogólnouczelnianej.

Z pragmatycznego punktu widzenia szczególnie ważne są PI, których wymaga od uczelni Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Są to między innymi dane gromadzone na potrzeby algorytmu podziału dotacji podstawowej wśród uczelni akademickich. Szeroka gama wskaźników opisujących potencjał akademicki stanowi zatem wypełnienie obowiązków, przed którymi postawiono uczelnie publiczne, determinując zarazem uprawnienia do prowadzenia studiów i przyszłe wydatki związane z kształceniem.

Raport krótko podsumowuje uwarunkowania i możliwości UJ w zakresie gromadzenia danych dotyczących bezpośrednio lub pośrednio L&T oraz wykorzystywania ich do tworzenia wiarygodnych wskaźników wydajności. Obejmuje więc zarówno własne potrzeby zarządcze uczelni, jak i zewnętrzne wymagania ze strony różnych instytucji publicznych.

## Analiza SWOT

Najważniejsze czynniki wpływające na zdolność UJ do gromadzenia i interpretowania danych przedstawiono w formie uproszczonej analizy SWOT.

### Mocne strony

- Zasoby i wpływ. Będąc jednym z największych uniwersytetów w Polsce, UJ ma wystarczające zasoby, aby podejmować różnorodne inicjatywy w zakresie badań i kształcenia.
- Współpraca z interesariuszami. JU współpracuje ze środowiskiem zewnętrznym na wielu poziomach. Dotyczy to w szczególności komunikacji z instytucjami badawczymi i małopolskimi przedsiębiorcami, która wykorzystywana jest w doskonaleniu programów studiów.
- Uniwersytecki System Obsługi Studiów. USOS umożliwia kompleksową obsługę procesu kształcenia i porządkuje kluczowe dla niego informacje. Oferuje również specjalistyczne aplikacje poświęcone poszczególnym aspektom funkcjonowania uczelni (np. Archiwum Prac Dyplomowych, moduł wymiany międzynarodowej).

## Słabe strony

- Różnorodność wydziałów. Odmiennie warunki i cele utrudniają stosowanie wspólnego dla wszystkich jednostek uczelni zbioru PI. Przykładem jest Collegium Medicum UJ, które częściowo podlega Ministerstwu Zdrowia. Nie bez znaczenia jest także tradycja podejmowania autonomicznych decyzji przez władze wydziałowe, która skutkuje przetwarzaniem danych dotyczących L&T w niejednolity sposób.
- Tradycjonalizm organizacyjny i organy kolegialne. Ważnymi aktorami procesów decyzyjnych są nie tylko rektorzy i dziekani, ale także liczne organy kolegialne. Skutkuje to wydłużonym czasem podejmowania istotnych dla L&T decyzji.
- Konflikty interesów. Różne grupy wewnętrznych interesariuszy mają sprzeczne priorytety w zakresie wykorzystania zasobów potrzebnych do gromadzenia danych, a także definiowania kluczowych PI.

## Szanse

- Zmiany legislacyjne. System szkolnictwa wyższego w Polsce jest w trakcie przekształceń. Oczekiwane korzyści obejmują m.in. zwiększenie wolności uniwersytetu w dystrybucji funduszy, czy wzmocnienie pozycji rektora, które powinno usprawnić proces podejmowania decyzji. Rzeczywiste skutki wprowadzenia nowych regulacji będą w pełni widoczne dopiero po pewnym czasie.
- Potrzeby informacyjne decydentów. Władze UJ dostrzegają potrzebę uzyskania wiarygodnych danych i wskaźników do celów zarządczych, wspierając podejmowane w tym zakresie działania.
- Zaangażowanie wydziałów. Różne potrzeby informacyjne poszczególnych jednostek JU są uwzględniane przy tworzeniu rozwiązań ogólnouczelnianych. Bezpośrednie zaangażowanie wydziałów w procesy decyzyjne jest zatem przeciwwagą dla ich różnorodności.

## Zagrożenia

- Zmiany legislacyjne. System szkolnictwa wyższego w Polsce jest w trakcie przekształceń. Oczekiwane trudności związane są z ograniczeniem autonomii wydziałów, co może prowadzić do zignorowania ich zróżnicowanej specyfiki we wskaźnikach wydajności. Rzeczywiste skutki wprowadzenia nowych regulacji będą w pełni widoczne dopiero po pewnym czasie.
- Walka o wyniki. Może rodzić niebezpieczną pokusę stronniczego wyboru PI, które podkreślą mocne strony uczelni i ukryją jej słabości.
- Wielkość uniwersytetu. Gromadzenie danych na temat poszczególnych aspektów funkcjonowania jednostek i realizowanych w nich programów kształcenia jest trudne i może wymagać użycia kilku równoległych kanałów komunikacji. Bariery komunikacyjne pomiędzy różnymi podmiotami nie sprzyjają rozwojowi optymalnych PI.